

Reunião Ordinária

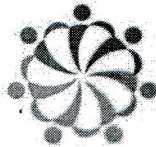
Conselho Estadual de Políticas Públicas Sobre Drogas – CONESD/PR

19-07-2016

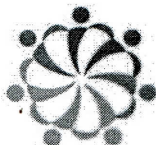
Aos dezenove dias do mês de julho do ano de dois mil e dezesseis, às 9 hs, em primeira convocação na sala de reuniões do 5º andar da Secretaria de Estado da Segurança Pública e Administração Penitenciária – SESP, sita no Edifício Munhoz da Rocha 1290 – Rua Deputado Mário de Barros – Bairro Centro Cívico, em Curitiba/PR, foi dado início à Reunião Ordinária do Conselho Estadual de Políticas Públicas Sobre Drogas – CONESD/PR. No seu Papel de Vice-Presidente a Conselheira Diana de Lima e Silva, representante do Sindicato dos Jornalistas do Paraná – SINDIJOR, procedeu a abertura do evento, solicitando a auto-apresentação dos presentes – Conselheiros Deborah Toledo Martins, pela Secretaria de Estado da Justiça, Cidadania e Direitos Humanos - SEJU, Luiz Aparecido Balan, pela Secretaria de Estado da Educação do Paraná - SEED, Márcia Terezinha Steil, pela Secretaria de Estado da Saúde - SESA, Rosane ~~Ferreira~~ ^{Ferreira} Neumann, pelo Departamento Estadual de Políticas Públicas Sobre Drogas -DEPSD, José Augusto Soavinski, também pelo DEPSD, Cristina Corso Ruaro, Ministério Público do Paraná (MPPR), Frederico Nogueira Ronconi, pelo Conselho Estadual de Psicologia – CRP-PR, Maria Virgínia Filomena Cremasco, pela Universidade Federal do Paraná - UFPR, Maria Lúcia Gomes (Malu), pela Associação Comercial do Paraná - ACP, Eugênio Rosetti Filho, pela Associação dos Municípios do Paraná – AMP, Luciana Maria Lourenço, pelo Conselho Regional de Serviço Social da 11ª Região – CRESS, Maria Cristina Venâncio, pela SESP, Departamento da Polícia Civil – DPC, e, totalizando o número de 13 (treze) Conselheiros, incluindo suplentes. Tendo em vista a inexistência do quorum regimental, a Vice-Presidência Diana/SINDIJOR, informou que seriam aguardados 30 minutos, em segunda chamada, permitindo a chegada de outros integrantes desse Conselho. Ao fim desse prazo apresentaram-se os **Conselheiros** - Maria Cristhina de Souza Rocha, pela Federação das Indústrias do Estado do Paraná – FIEP, Rita de Cássia Rodrigues Costa Naumann, pelo Departamento de Execução Penal – DEPEN, e Nelson Venâncio Filho, pelo Departamento da Polícia Civil – DPC, totalizando o número de 16 (dezesseis) Conselheiros. Boas vindas ao plenário através dos cumprimentos da Conselheira Vice-Presidente Diana/SINDIJOR e segue para **apreciação da Pauta**: Inicialmente a Sra. Diana/SINDIJOR passou a palavra para a



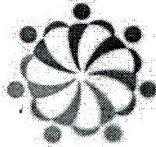
Dra. Márcia Tavares/SESP, que procedeu a leitura do Parecer emitido pelo Jurídico da SESP, em relação a demanda apresentada à indicação de novo presidente ao CONESD, entre outras solicitações, informando que se necessita ou de uma lista tríplice para a substituição do Presidente ou mantém a Vice-Presidente até o fim do mandato, cabendo ao Conselho decidir. Também informou da disponibilização de um funcionário da SESP para auxiliar a presidência, que será um servidor do Departamento de Políticas sobre Drogas, tendo em vista a natureza do cargo. Ainda, informou que sobre o agendamento de reunião com o Secretário, somente está esperando o retorno de suas férias. *estag.* **Sra. Maria Lúcia/ACP** defende nova eleição e reestruturação do Conselho com a observância de paridade entre representantes governamentais e não governamentais. **Sra. Diana/SINDIJOR** informa que qualquer mudança na reestruturação do Conselho deve ser feita através de alteração na lei pertinente e associada ao regimento interno. **Sr. Frederico/CRP-PR** informou que a composição do Conselho deve ser ~~verificada~~ *discutida* nas Conferências, no entanto é uma discussão pertinente, que já vem sendo analisada. **Dra. Márcia Tavares/SESP** entrega o Protocolo referente o Conselho para deliberações, e se retira devido outro compromisso. **Sra. Márcia/SESA** sugere que se deva buscar legislação quanto a melhor composição do Conselho, isto antes da Conferência. Também coloca a representação da Secretaria da Saúde à disposição para o cargo de Vice até que tenha nova eleição. O Vice seria o titular representante da Secretaria da Saúde/ **Sr. Eugênio/AMP** parabeniza a gestão da antiga Presidente e indica apoio a Sra. Diana para o novo cargo. Também enfatiza que se deve cobrar a presença dos Governamentais nas reuniões. Por fim, acata também o representante da Secretaria da Saúde como Vice. **Sra. Maria Lúcia/ACP**, coloca sobre a necessidade de alteração da lei de composição do Conselho, com a elaboração de um pré-projeto para apreciação e aprovação na Conferência, e que a SESP convoque a próxima Conferência em tempo devido, com pelo menos 06 (seis) meses de antecedência. Indica o nome da Sra. Diana sem necessidade de lista tríplice para encaminhamento ao Sr. Governador. Também solicitou que conste em ata a falta dos representantes governamentais, tendo em vista a ausência destes nas reuniões. Informou que cada Secretaria deve indicar o nome do seu representante para Conselheiro, mediante documento oficial. **Sra. Cristina**



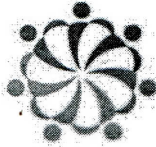
Ruaro/MP informa que não houve a devida divulgação da Semana PREVIDA e consequentemente houve pouca participação, principalmente na abertura. Também não houve convite para o MP. Inclusive o Cerimonial do MP informou que o Cerimonial do Palácio não enviou o convite. Além disso, também questionou a não participação da Presidente do CONESD nos discursos iniciais do Evento e a falta de comunicação sobre a renúncia da Presidente. Reforça a necessidade de revisão quanto a paridade na composição do Conselho. Reitera que a decisão para a indicação da nova presidência deve ser do Conselho, seja da vice-presidente ser nomeada como presidente, ou ser realizada nova eleição de lista tríplice entre as entidades não governamentais. **Sra. Diana/SINDIJOR**, disse que seu maior interesse é trabalhar por uma melhoria na política pública sobre drogas de forma a atender toda população, principalmente a mais afetada, independente de ser ou não presidente do CONESD. Afirma que respeitará a decisão do Conselho, seja esta qual for e, para deixar os conselheiros mais à vontade para decidir, informa que se retirará da sala no momento da votação. **Sra. Maria Virgínia/UFPR** reitera a questão dos horários, de que os conselheiros não comparecem nas reuniões e também sobre discussões que não deveriam ser tratadas naquele momento. Deveriam ser tratados assuntos específicos da política sobre drogas. Ainda informa que independente de quem vai assumir a presidência, a pessoa deverá ter disponibilidade para trabalhar, objetividade no encaminhamento das questões, e que se precisa ser mudada a composição do Conselho, tal alteração deve se dar na Conferência. **Sra. Diana/SINDIJOR** estipula 3 min. para cada manifestação. **Sr. Eugênio/AMP** solicita que não seja discutido assuntos que não são pertinentes ao Conselho. Se houver questões jurídicas, devem ser levadas ao jurídico para parecer e, ao retornarem, serem submetidas à apreciação e votação pelo Conselho. **Sra. Rita de Cassia/DEPEN** solicita espaço para sua apresentação, informando que é conselheira suplente, mas que não recebia a convocação para participação. Reitera a necessidade dos governamentais comparecerem nas reuniões do Conselho. **Sra. Maria Lúcia/ACP** solicita a verificação de quorum e sugere que a Sra. Diana, vice presidente não se retire da sala, pois tem direito ao voto também e, se não estiver presente, não haverá quorum suficiente. **Sra. Diana/SINDIJOR** pergunta se o Conselho aceita a permanência dela durante a votação. **O Conselho** manifesta-se positivamente.



Sr. José Augusto/DEPSD informa que deve haver uma melhor comunicação entre os conselheiros. Solicita que os conselheiros atualizem seus contatos. **Sra. Cristina Ruaro/MP** destaca que são dois entendimentos diferentes: SESP apresenta parecer jurídico que sugere lista tríplice, mas há o entendimento por ~~outras legislações~~, que se pode indicar a Vice para o cargo de Presidente, até mesmo porque já houve uma eleição para lista tríplice e o nome da sra. Diana estava nessa lista. Hoje se deve escolher o Vice e o Secretário-executivo. Se a Casa Civil não concordar e solicitar a lista tríplice, tal encaminhamento poderá se dar numa próxima reunião. **Sra. Diana/SINDIJOR** solicita a votação para: 1. Encaminhamento de lista tríplice: Nenhum voto. 2. Indicação da Diana como presidente até o final do mandato: Unanimidade de votos (por aclamação). 3. Indicação da representante da SESA para assumir como Vice-Presidente: Unanimidade de votos (por aclamação). 4. Indicação da Maria Cristina Venâncio (SESP) como Secretária: Unanimidade de votos, por aclamação. **Sra. Diana/SINDIJOR** continua a pauta passando para a aprovação da ata da reunião anterior. **Sra. Luciana Lourenço/CRESS** teve que se ausentar por motivos de reunião. **Sra. Rosane Neumann/DEPSD** informou que havia uma comissão específica para organização da Semana, e que a mobilização ficou por conta dos conselheiros, representantes de cada entidade ou Secretaria. ~~O equívoco ocorreu no Cerimonial.~~ Também informa que não discursou na abertura da Semana por não ter sido chamada para tal. *Mes relato que o secretário o fez.* **Sra. Maria Lúcia/ACP** sugere que seja encaminhado para ao Secretário chefe do Cerimonial do Palácio pedindo informação e esclarecimentos a respeito dos problemas de comunicação e organização por ocasião da abertura da Semana. **Sra. Maria Virgínia/UFPR**, sugere que seja solicitado esclarecimentos para o Cerimonial e após a resposta, discutir-se a respeito. **Sra. Maria Cristina Rocha/FIEP** pergunta se existe curso para conselheiro e solicita à Sra. Diana verificar essa questão. **Sra. Diana/SINDIJOR** informa que tudo está descrito no Regimento. Concorda que houve falhas no evento, no entanto sugere que se avance na pauta. **Sra. Virgínia/UFPR** destaca que deve existir um posicionamento por parte do Conselho a respeito dessa situação, em alguma reunião extraordinária ou não. **Sra. Diana/SINDIJOR** solicita que seja aprovada a Ata da última reunião. Informa ainda que a primeira Ata da reunião do mês de Maio não está com ela, conforme



já informado por e-mail aos conselheiros. **Sr. José Augusto/DEPSD** Informa que a ata é socializada ao grupo, que as alterações deverão ser realizadas antes. Deveria ser apenas aprovada e não discutida. Sugere socializar a ata com todos a partir de hoje e solicita também antecipar a organização da PREVIDA do próximo ano, para que em março já esteja pronto. **Sra. Virgínia/UFPR** informa que tem a ata de Maio. **Sra. Márcia Steil/SESA** informa que essa ata de Maio iria ser repassada para todos analisarem, e, em reunião futura, ser apreciada e aprovada. **Sra. Cristina/MP** sugere que essa ata seja repassada para o grupo para ser aprovada na próxima reunião. **Sra. Diana/SINDIJOR** sugere reunião extraordinária, quando então, tal ata será aprovada, o que foi aceito pelos conselheiros. **Sr. José Augusto/DEPSD** sugere que seja criado grupo de Whatsapp para facilitar a comunicação entre os conselheiros, e a Sra. Maria Lúcia informa que tal grupo não pode ser considerado como meio formal e legal para convocações e deliberações. **Sra. Márcia Steil/SESA** lê a última Ata. **Sra. Maria Lúcia/ACP** reitera solicitação de pedido de cópia dos ofícios que foram enviados, conforme descrito na Ata. **Sra. Márcia Steil/SESA** informa que Sra. Maria Lúcia foi indicada para participar da reunião do FESD com o objetivo de prestar os esclarecimentos necessários sobre a questão pontuada, devido a ausência do conselheiro Thiago na citada reunião. **Sra. Cristina Ruaro/MP** informa que gostaria que constasse em ata sua discordância com relação ao e-mail enviado a todos os Conselheiros pela Presidente Rosane Neumann referindo que a Conselheira deveria respeitar a vontade do CONESD que indicou o representante da Compacta para representá-lo no FESD, (porque seu voto teria sido minoritário e derrotado) Ao que consta, a escolha do Conselheiro Thiago não teve divergências e concorrência. Ressaltou que no FESD existem mais dois representantes de Comunidades Terapêuticas e isso poderá criar impedimentos futuros quando da deliberação da destinação de verbas do FESD para comunidades terapêuticas. **Sra. Diana/SINDIJOR** sugere que esses assuntos sejam tratados em reunião extraordinária. **Sra. Márcia Steil/SESA** informa que tal situação está descrita na ata. **Sra. Maria Lúcia/ACP** destaca que não compareceu à reunião no ^{FESD} ~~lugar do~~ ~~responsável~~, pois, não recebeu ofício formalizando sua participação. **Sra. Cristina Ruaro/MP** solicita novo ofício para indicar a Sra. Maria Lúcia para comparecer na próxima reunião do FESD que se dará em 26 de julho. Após os comentários, o



Conselho aprova a ata em questão. **Sra. Diana/SINDIJOR** lembra que posteriormente deve ser verificado com a Sra. Maria Lúcia as questões que ela tratará em sua representação pelo CONESD, na próxima reunião do FESD. Continuando a pauta, propôs discussão sobre a elaboração de Plano de Trabalho. **Sra. Diana/SINDIJOR** pede sugestões de prazos para formulação desse plano, considerando o trabalho dos conselheiros. **Sra. Cristina Ruaro/MP** sugere que fique para próxima reunião para que seja pensado por todos. Que fosse encaminhada uma proposta, mas para isso se deve ter reuniões para discussão, tendo foco no Plano Estadual. O que cada área poderá contribuir. **Sr. Frederico Ronconi/CRP-PR** Informa que havia um plano de trabalho, no entanto foi perdido em meados de 2014. **Sra. Maria Lúcia/ACP** solicita que seja resgatado esse plano. E que esse plano deve ser analisado por todos. **Sra. Débora/SEJU** Considerando que anteriormente o Conselho estava vinculado à SEJU, ficou responsável por resgatar esse plano e compartilhará por e-mail para todos. **Sra. Cristina Ruaro/MP** solicita reuniões específicas para discutir o plano. **Sr. Frederico/AMP** sugere marcar extraordinária para analisar o Plano e não reuniões ordinárias. **Sra. Cristina Ruaro/MP** sugere que na próxima reunião extraordinária seja discutido a forma para tratar esse Plano. **Sra. Diana/SINDIJOR** sugere que todas as sugestões de pauta sejam feitas por e-mail para a Reunião Extraordinária marcada no dia 9 de agosto que discutirá o Plano Estadual. **Sra. Maria Lúcia/ACP** solicita que seja apresentado o documento que comprove o titular e suplente de ~~Secretaria da Educação~~ que designou o Sr. Luís (SEED). **Sra. Diana/SINDIJOR** informa que o Sr. Luís (SEED) está designado pelo Decreto original. **Sra. Maria Lúcia/ACP** questiona a legalidade dos representantes da SEED no Conselho. **Sra. Virgínia/UFPR** informa que deve existir comissão específica para tratar isso e que deveria ser tratado nessa reunião o assunto que a sra. Maria Lúcia deveria levar para a reunião do FESD, como representante do CONESD. **Sra. Diana/SINDIJOR** solicita votação para compor a representação do Conselho no FESD em substituição aos atuais. ~~Candidataram-se~~ ^{Indicados} Maria Lúcia como titular e Frederico como suplente. Colocado em votação, houve aprovação unânime. **Sra. Maria Lúcia/ACP** solicita que seja constado em ata a questão das faltas que acarretam perda de vagas no Conselho. **Sr. Frederico Ronconi/CRP-PR** se retira da reunião por motivo de trabalho. Às 12h10 foi encerrada a reunião.